

ETUDE DES FACTEURS LIMITANTS L'ADOPTION DE LA VIANDE DES CANARDS DANS LES MENAGES DE KINSHASA

STUDY OF THE FACTORS LIMITING THE ADOPTION OF DUCK MEAT IN KINSHASA HOUSEHOLDS

¹Narcisse MAYITU KATAMBAY, ²John MUYUKU SANANA, ³Jacques NTUMBA KABEYA WA MUENYI, ⁴Gauthier-winner KAMBA TSHIAMANYINE, ⁵Agnes-marie chantal TSHIOMBO MUDI-PANU SHA

¹Professeur : Université Pédagogique Nationale/KINSHASA

²Professeur : Université Pédagogique Nationale/KINSHASA

³ISDR TSHIBASHI/KANANGA/KASAI CENTRAL

⁴Chercheur, Ingénieur Agronome

⁵Cadre du ministère de l'Agriculture

Corresponding Author:

mayitu90@gmail.com

To Cite This Article :

STUDY OF THE FACTORS LIMITING THE ADOPTION OF DUCK MEAT IN KINSHASA HOUSEHOLDS (N. M. K. KATAMBAY, J. M. SANANA, J. N. K. W. MUENYI, G.- winner K. TSHIAMANYINE, & A.- marie chantal T. M.- P. SHA, Trans.). (2026). *Journal of Advance Research in Food, Agriculture and Environmental Science (ISSN 2208-2417)*, 12(3), 8-16. <https://doi.org/10.61841/qng3ay59>

RESUME

Nous communiquons ces résultats tirés de notre étude sur un échantillon aléatoire de 2000 ménages repartis dans la province de Kinshasa en vue de déterminer les facteurs limitants l'adoption de la viande de canard.

En dépit des quelques rares études, qui se sont intéressées à sa composition chimique et biochimique, voire KUKISA 2024 et plus encore sur ces conditions organoleptiques, CAVTK-APEFE et Wallonie-Bruxelles en 2009 ;

Une modélisation basée sur plusieurs variantes nous a permis de compléter si non d'enrichir les causes de son adoption afin d'élargir l'assiette de kinois sur un aliment dont il a l'avantage comparatif.

Les résultats obtenus posent des jalons et se répartissent comme suit après analyses et traitements des données statistiques, ceux-ci indiquent que :

Les facteurs qui influencent l'adoption de canard dans les ménages Kinois sont entre autres, l'état civil, la tribu d'origine du chef de ménage, la fréquence de consommation de la viande, la connaissance des méfaits de surgelé, le choix entre la viande de canard et la cuisse des poulets etc.

Cependant, le peu des ménages qui consomment le canard, les consomment occasionnellement et avancent comme raisons le manque de disponibilité du canard sur le marché, le prix élevé par rapport à d'autre viande, le fait que la viande ne soit qu'une viande festive.

Plusieurs autres raisons non fondées limitent l'adoption de la viande des canards

Nous devons donc nous investir davantage pour trouver des moyens à lever cette barrière par des innovations robustes dans le processus de transformation et de présentation du produit par une diversité des produits dérivés.

MOT CLES: Facteurs-Limitant, Adoption, Viande de canard, Ménage –Kinshasa.

ABSTRACT

We are sharing these results from our study of a random sample of 2,000 households across the province of Kinshasa, aimed at identifying the factors limiting the adoption of duck meat.

Despite the few studies that have examined its chemical and biochemical composition, such as KUKISA 2024 and, even more so, its organoleptic qualities (CAVTK-APEFE and Wallonia-Brussels in 2009),

a model based on several scenarios has allowed us to refine, if not expand, our understanding of the reasons for its adoption, thereby broadening the diet of Kinshasa residents to include a food in which it has a comparative advantage.

The

results obtained, which set milestones, are distributed as follows after analysis and processing of statistical data. They indicate that:

Factors influencing duck consumption in Kinshasa households include marital status, the head of household's tribal origin, frequency of meat consumption, awareness of the harmful effects of frozen products, and the choice between duck meat and chicken thighs, among others.

However, few households that consume duck do so only occasionally, citing reasons such as the lack of duck availability on the market, the high price compared to other meats, and the perception that duck is only a festive meat.

Several other unfounded reasons limit the adoption of duck meat.

We must therefore invest more in finding ways to overcome this barrier through robust innovations in the processing and presentation of the product, resulting in a diversity of derivative products.

KEYWORDS : Limiting factors, Adoption, Duck meat, Household –Kinshasa.

INTRODUCTION

Dans notre communication ici présente, sur les facteurs limitants l'adoption de la viande des canards dans nos ménages en République Démocratique du Congo il faut que j'avoue la passion y accordée depuis plus d'une quinzaine d'année pour tester autrement un model avec un process mieux adapté mais aussi de deux époques qui se diffèrent parce que le problème subsiste.

En tant qu'économiste agricole plongé dans le développement de l'écosystème entrepreneuriales agricole, je me suis intéressé à trouver si non identifier les maux qui rongent l'entreprenariat agricole dans cette filière.

Entre 2008 à 2011, comme membre du CTS (Comité Technique de Suivi) de CAVTK-APEFE dans son challenge avec la Wallonie-Bruxelles il était claire et établi lors d'une étude sur l'amélioration de la filière de canards à Kinshasa. Les conclusion était tel que c'est par manque des procédures culinaire appropriées que cette viande n'est pas adoptée. D'autres études en ce jour tel que celle de KUSIKA et consort sur basée sur l'analyse biochimique de la composition de la viande de canard dans la gastronomie congolaise. Cependant notre approche élargie les conditions méthodologiques et en y impliquant plusieurs autres variables jugées indépendantes nous retrace les jalons en déterminants les facteurs qui sont limitants jusque-là en vue de nous permettre tous ensemble de trouver le moyens pour promouvoir cette filière qui longtemps a souffert Une nouvelle approche est faite par nous en élargissant la robustesse des conditions méthodologiques et le plateau de résultats.

MILIEU DE L'ETUDE ET METHODE

MILIEU DE L'ETUDE

Kinshasa est la plus grande ville de la République Démocratique du Congo (RDC) et l'une des plus peuplées d'Afrique, elle s'étend sur 9 965 km². Avec une population estimée en 2021 à plus de 17 millions d'habitants dans sa zone métropolitaine, elle est la troisième agglomération d'Afrique derrière Le Caire et Lagos (Bourguignon, 1972), et constitue la plus grande agglomération francophone du monde, ayant dépassé celle de Paris dans les années 2010 (Anonyme, 2005), et figure parmi les agglomérations les plus peuplées au monde.

Située sur la rive sud du fleuve Congo, au niveau du Pool Malebo, elle fait face à la capitale de la république du Congo, Brazzaville. Les limites de la ville étant très étendues, plus de 90 % de sa superficie sont des espaces ruraux ou forestiers (notamment dans la commune de Maluku) ; les parties urbanisées se trouvent à l'ouest du territoire. Kinshasa a le statut administratif de ville et constitue l'une des 26 provinces du pays. Ses habitants sont nommés les Kinois (Léon, 2012).

CARTE DE LA VILLE DE KINSHASA

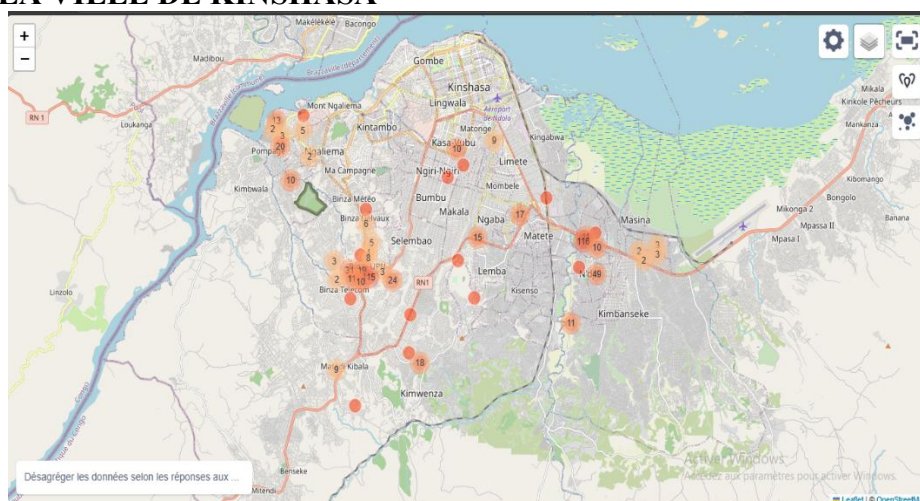


Image : zone d’enquête à Kinshasa

METHODOLOGIE

COLLECTE DES DONNEES

Les données empiriques utilisée dans cette étude sont issues d’une enquête réalisée dans les 4 districts de la ville province de Kinshasa durant le mois d’Octobre 2024 auprès de 2000 ménages.

Par manque d’une liste exhaustive des ménages de la ville de province de Kinshasa, la méthode d’échantillonnage non-probabiliste à participation volontaire a été choisie. Cette échantillonnage est déterminée selon la méthode proposé par Gavard – Perret et *al* (2012), qui stipule que le nombre des variables prises en compte par une étude soit multiplié par 15 ou 20 soit 5% de la population d’étude participent à l’échantillon cependant par manque de temps et de moyen nous avons retenus 2.000 ménages qui sont enquêté à l’aide de l’application Servey Cto Collect.

La régression logistique par la méthode Probit a été utilisée pour les analyses. Suite à la nature dichotomique de la variable dépendante .

OPERATIONNALISATION DES VARIABLES

Tableau 1: Hypothèses empiriques et sens de liaisons

Variables		Désignations	Nature	Signe attendu
Variables explicatives				
X ₁	Genre		Qualitative binaire	+/-
X ₂	Tranche d'âge		Qualitative multimodale	+/-
X ₃	Taille des ménages		Quantitative	+
X ₄	Niveau d'étude		Qualitative multimodale	+
X ₅	Profession		Qualitative multimodale	+
X ₆	Tribu		Qualitative multimodale	+
X ₇	Fréquence de consommation		Qualitative binaire	+
X ₈	Avoir un avis sur le goût		Qualitative multimodale	+/-
X ₉	Raison de ne pas consommé		Qualitative multimodale	-
X ₁₀	Préférence entre surgelé et canard local		Qualitative binaire	+/-
X ₁₁	Choix entre cuisse et canard		Qualitative binaire	+/-
X ₁₂	Avoir une barrière coutumière sur la consommation		Qualitative binaire	+/-
X ₁₃	Reconnaissance de la viande de canard sans information		Qualitative binaire	+/-
X ₁₄	Comment reconnaître		Qualitative binaire	
Vairiable expliquée				
C _{v0}	Consommation de la viande de Canard local		Qualitative binaire	

Source : auteurs

Le tableau ci-dessus, renseigne c’est qui suit : Quand le signe est positif, cela va signifier que la variable occasionne ou donne lieu ou encore augmente la propension à adopter la consommation de la viande de canard dans le ménage. S’il est négatif c’est l’inverse ; et quand il est à la fois positif et négatif elle occasionne les deux actions.

MODELISATION

A fin de déterminer les facteurs limitant l’adoption de la viande de canard dans les ménages de Kinshasa, l’analyse descriptive des variables et la régression logistique par la méthode Probit sont utilisées suite au caractère qualitative Binaire de la variable dépendante. Le principe du modèle est d’expliquer l’influence ou non d’un facteur explicatif sur l’adoption de la viande de canard dans un ménage.

La variable à expliquer prise en compte dans cette étude est la consommation de la viande de Canard dans les ménages de Kinshasa. Cette consommation noté C_{v0} est modélisé de la manière suivante :

On a donc :

$$C_{v0} = \beta_0 + \beta_1 X_g + \beta_2 X_t + \beta_3 X_t + \beta_4 X_n + \beta_5 X_p + \beta_6 X_t + \beta_7 X_f + \beta_8 X_a + \beta_9 X_r + \beta_{10} X_p + \beta_{11} X_c + \beta_{12} X_a + \beta_{13} X_r + \beta_{14} X_c + \epsilon_{cv}$$

Avec :

C_{v0} : la consommation initiale de la viande de canard.

X₁.....X_n : Variables explicatives ;

β₁β_n: Coefficients de régression des variables explicatives ;

εi : Terme de l’erreur ou variable aléatoire représentant la variabilité de la consommation

RESULTATS

Les figures ci-dessous présentes la description des variables explicatives pouvant expliquer l’adoption de la viande de canard dans les ménages de Kinshasa.

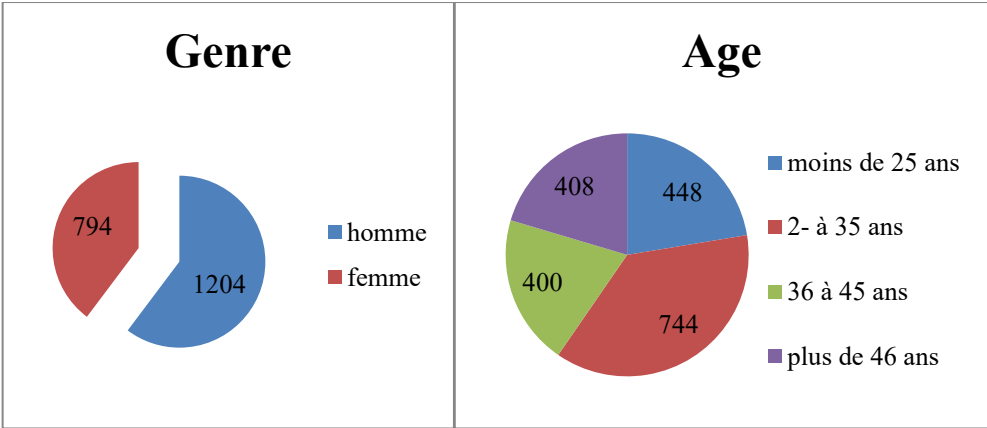


Figure 1: Genre de l’enquête

Figure2: Tranche d’âge

Selon les résultats des figures ci-dessus, la majorité des ménages de Kinshasa enquêtés sont des femmes soit 60% de l’échantillon enquêté, avec un âge majoritairement supérieur à 46 ans soit 744 ménages enquêtés.

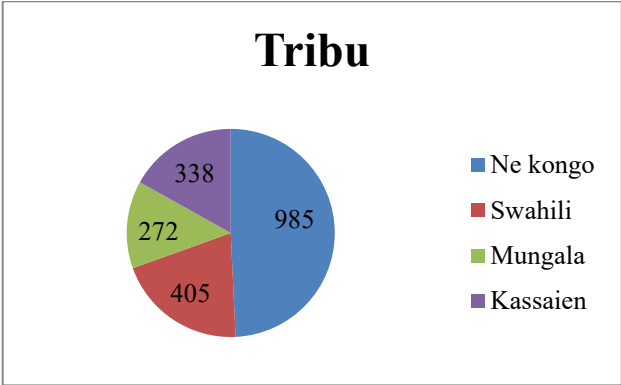


Figure 3: la tribu des chefs des ménages enquêtés

Suivant la figure 3 sur la tribu du chef de ménage, la majeure partie des chefs des ménages enquêtés étaient Ne kongo, suivie par les Swahilis, les Kasaiens et les Bangalas complètent le tableau.

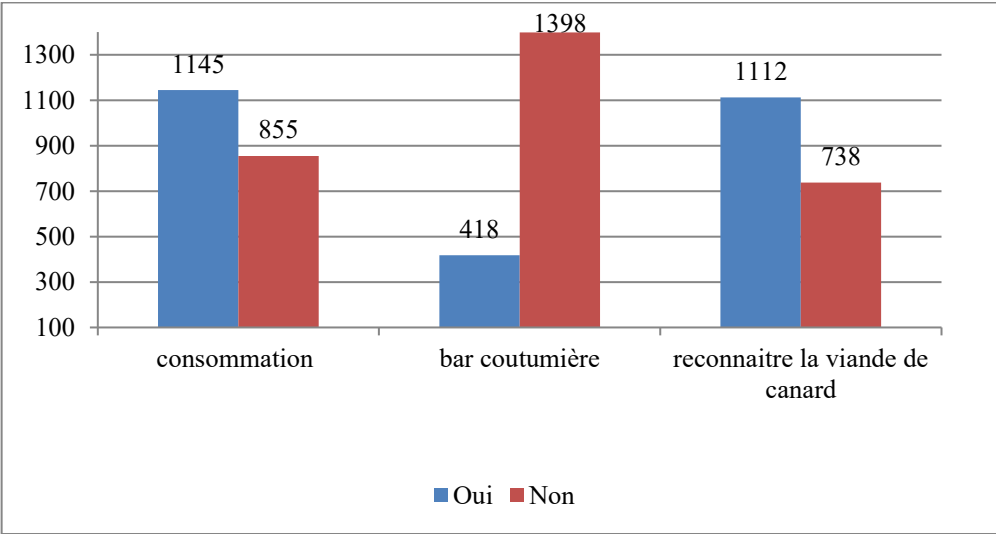


Figure 4: information sur la viande de canard

Selon la figure ci-dessus qui nous renseigne sur la viande de canard, nous remarquons que, la viande de canard est majoritairement consommé par les ménages Kinois soit 57,25% des ménages enquêtés. Quant au fait d’avoir des barrières coutumière sur la consommation de la viande de canard la majorité des ménages Kinois attestent n’avoir aucune barrière

coutumière quant à l'adoption de consommé la viande de canard soit 76,98%. Ces derniers témoignent reconnaître la viande de canard même si elle est mélangée avec d'autre viande soit 60,04%.

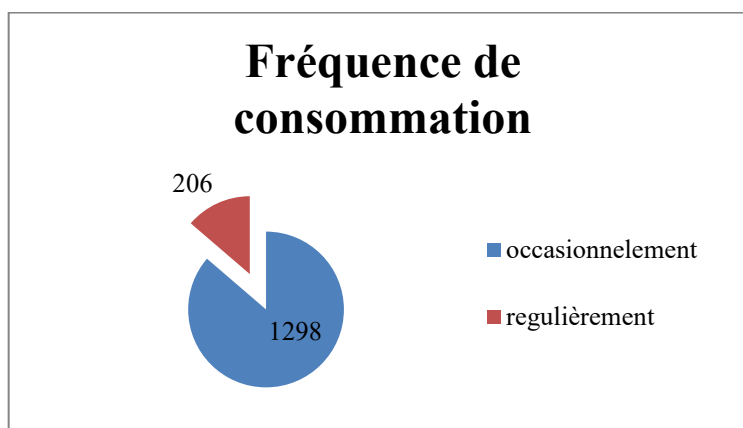


Figure 5: fréquence de consommation de la viande de canard

Les ménages Kinois qui consomment la viande de canard, témoignent consommé cette viande occasionnellement, raison pour laquelle cette dernière est qualifiée de viande festive.

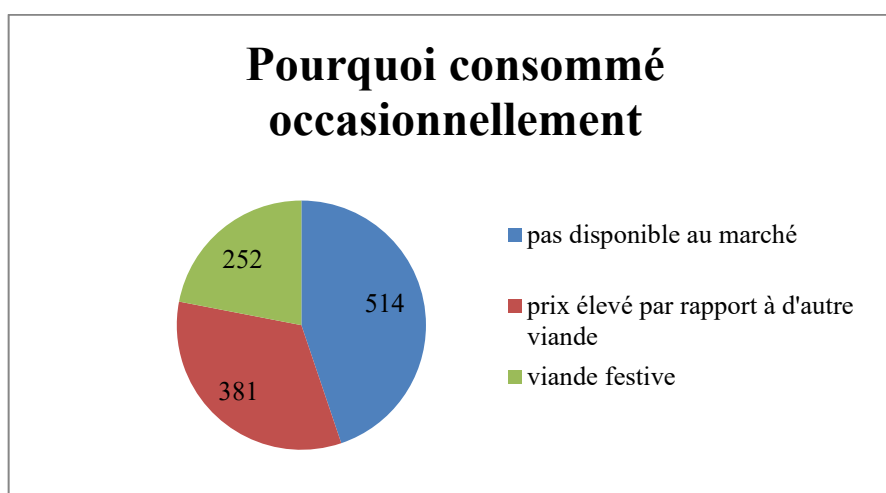


Figure 6: Raison de consommé occasionnellement la viande de Canard

Les raisons telles que, le manque de disponibilité de la viande de canard sur le marché local à 44,81%, exorbitations du prix par rapport à d'autre viande à 33,22% à l'instar des (surgelés, la poule, la peau des porcs, la dinde, etc.), la consommation lié aux évènements à 21,97% sont là, les raisons qui poussent les ménages de Kinshasa à consommer la viande de canard occasionnellement.

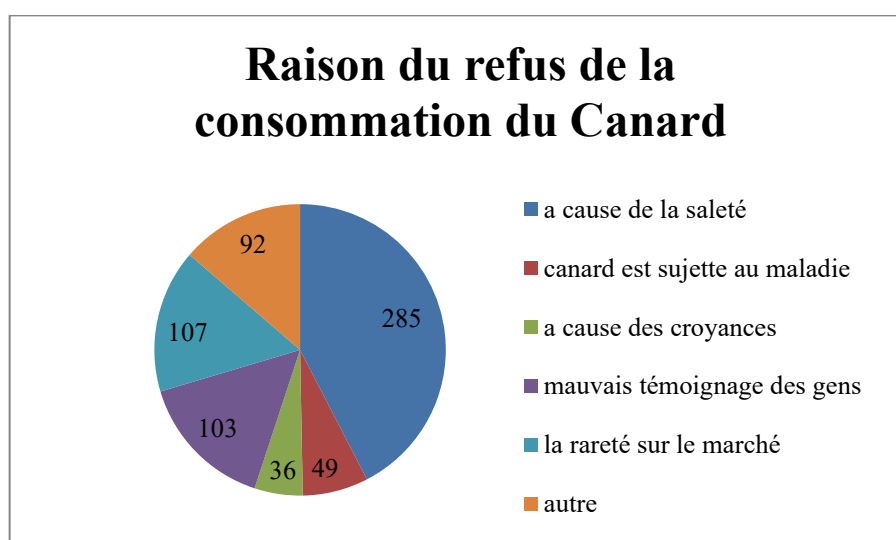


Figure 7: Raison du refus de consommé la viande de Canard

Il sied de signaler que, parmi les ménages qui ne consomment pas la viande de canard, les raisons telles que la saleté, le canard est sujette aux maladies, les croyances, les mauvaises témoignages des tiers, la rareté de la viande du canard sur les marchés ont été évoqué par ces ménages.

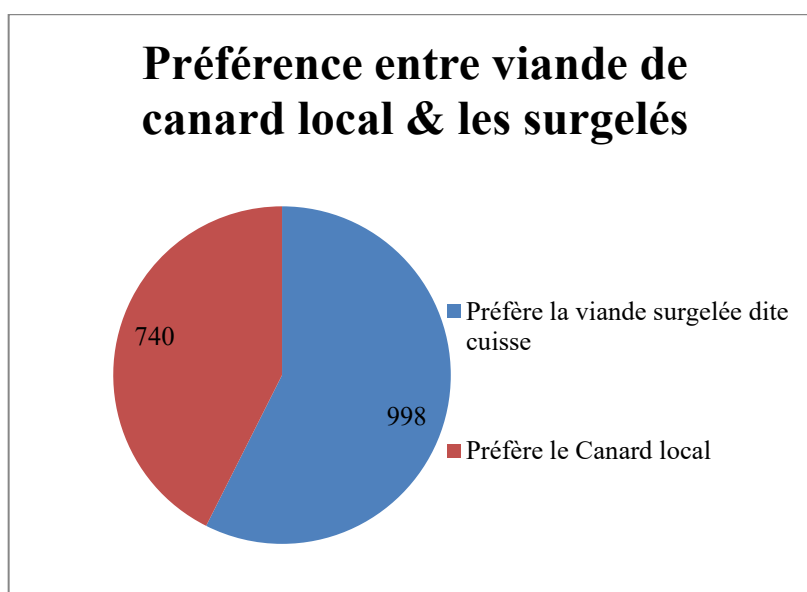


Figure 8: Préférence entre la viande de Canard local et les surgelés

Les résultats de la figure ci-dessus, stipulent que la majorité des ménages de Kinshasa, préfèrent les surgelés dites cuisses soit 57,42% en lieu et place de la viande de Canard local soit 42,58%.

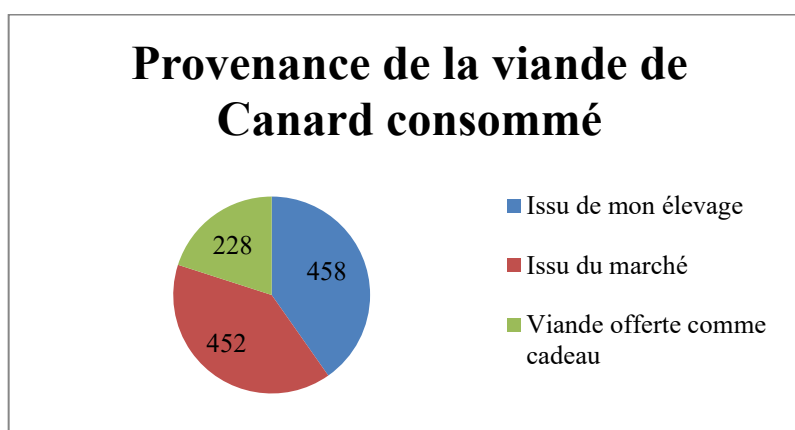


Figure 9: Origine de la viande de Canard consommé dans le ménage

Les résultats des investigations sur terrain nous révèlent que la majorité des ménages de Kinshasa qui consomment la viande de Canard, élève aussi le canard soit 40,25%, certain achète au marché la viande de Canard qu'ils consomment soit 39,72% pour finir d'autre ménage ne consomment la viande de Canard que si on leurs offre soit 20,04%.

Tableau 2: Resultats de la Regression logistique

Probit regression	Number of obs	=	177
	LR chi2(17)	=	77.75
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -56.924781	Pseudo R2	=	0.4058

consocanardl~1	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
genre	.1639576	.3057231	0.54	0.592	-.4352486	.7631639
trage	-.1558973	.1539315	-1.01	0.311	-.4575976	.145803
taillemen	-.0192298	.0370862	-0.52	0.604	-.0919175	.0534579
etatcivil	.2567766	.1508797	1.70	0.089	-.0389422	.5524954
nivetude	-.0896949	.2432714	-0.37	0.712	-.5664981	.3871083
profession	.1277094	.1249726	1.02	0.307	-.1172324	.3726512
tribu	-.2587311	.1240855	-2.09	0.037	-.5019343	-.0155279
sinonprqw	.1046092	.0728839	1.44	0.151	-.0382405	.2474589
siouifrquence	-1.509251	.4701794	-3.21	0.001	-2.430786	-.5877162
sioccasprqw	-.0047492	.1926786	-0.02	0.980	-.3823922	.3728939
avravisgot	-.5340863	.2176495	-2.45	0.014	-.9606714	-.1075011
prfviandesur~d	1.120711	.3883308	2.89	0.004	.3595964	1.881825
choixcuisca~d	-1.053144	.2882623	-3.65	0.000	-1.618127	-.48816
originecanar~m	-.2098463	.2073353	-1.01	0.311	-.616216	.1965234
avrbarriresc~e	.294755	.396031	0.74	0.457	-.4814515	1.070962
sninfordisti~d	-.5030383	.2904483	-1.73	0.083	-1.072306	.0662299
comment	.4672706	.2127133	2.20	0.028	.0503602	.8841809
_cons	3.583221	1.175668	3.05	0.002	1.278953	5.887489

NB : (*) Signification à 10% ; () significatif à 5% ; (***) significatif à 1%.**

Source: Nos données Stata 16, Octobre 2024.

Les résultats de la régression logistique par la méthode Probit de cette étude attestent que le modèle est globalement significatif au seuil de 1 %, c’est qui veut dire qu’au moins une variable influe sur le modèle. De ce fait de nos variables explicatives prises en compte par cette étude 8 expliquent le modèle, il s’agit entre autre des variables telles que : Etat civil, tribu d’origine du chef de ménage, la fréquence de consommation de la viande, le fait d’avoir un avis sur le goût de la viande de Canard, la préférence entre la viande canard et les surgelés, le choix entre la viande de Canard et la cuisse, l’origine de la viande de canard consommé, l’effet de reconnaître la viande de canard sans information et en fin la manière de reconnaître cette viande de Canard sans information :

FACTEURS INFLUENT SUR LE MODELE :

- La variable Etat civil marié à une relation positive au modèle donc augmente la consommation de la viande de Canard de 25% et influe sur la consommation de la viande au seuil de 10%, ceci s’explique du fait que quand on est marié on est exposé à plus de responsabilité donc on a besoin de consommé la viande et en grande quantité ;
- Quant à la tribu du chef du ménage, elle influe la consommation de la viande de Canard au seuil de 5%, à chaque fois qu’un ménage est dirigé par un chef d’origine Ne kongo, la propension de consommé la viande de Canard diminue (-25%) ; La fréquence de consommation de la viande diminue la propension de consommé la viande de canard à 15%. Ceci s’explique par nos analyses descriptives qui stipulent que les ménages de kinshasa consomment occasionnellement le canard local
- L’effet d’avoir un avis sur le goût influe sur la consommation au seuil de 10%. Par ailleurs diminue la consommation de la viande de Canard. Par ces résultats on comprend le goût est un facteur déterminant de la consommation alors si le goût n’est pas apprécier, il influe la quantité consommée.
- la préférence entre la viande canard et les surgelés augmente la consommation de la viande de Canard de 11% et influe au seuil de 1%
- le choix entre la viande de Canard et la cuisse diminue la consommation de de la viande de Canard de 10%.
- l’effet de reconnaître la viande de canard sans information diminue de 50 % la consommation de cette dernière et influe au seuil de 10%.

- La manière de reconnaître cette viande sans informations augmente de 46 % la consommation de la viande de Canard et influe au seuil de 5%.

DISCUSSION

Bien des chercheurs se sont livré à étudier le Canard sous divers thématique néanmoins très peu ont abordé la question ayant trait aux facteurs limitant l'adoption de la viande de canard dans les ménages, cette étude comble se vide littéraire. De ce fait il nous est difficile de nous référer à d'autre étude sur la thématique embrassé par cette étude.

Nous évoquons l'étude menée par Elisabeth Baéza (1995) sur « la viande de canard » s'intéressant sur la production et les principes caractéristique. Ses résultats trouvés indiquent que la consommation de canards a doublé au cours de la dernière décennie pour atteindre 1,8kg/habitant. L'auteur nous renseigne que la production de la viande de canards occupe la troisième place parmi les viande de volaille produites en France et qu'elle est de deux type le canard maigres celui élevé uniquement pour la chair et le canard gavé, cette étude va de pair avec l'étude de Francis Joannès (2009), dans son étude sur la préparation et la consommation de la viande à l'époque néo-babylonienne parmi les viandes mangé il cite également la viande de canard. Ces résultats convergent avec les notre selon le quelles 57,25% des ménages enquêtés consomment la viande de canard.

Pour Kusika Nzau et *al* (2024), dans son étude amené auprès de 117 ménages de Lukala, Kimpese et Mbanza-Ngungu, a trouvé ce qui suit, la majorité soit 76,9% des répondants consomment la viande de canard contre 23,1% qui n'en consomment pas, quant à la consommation occasionnelle de la viande de canard dans les 3 sites, il s'est dégagé que 85,6% des ménages consomment occasionnellement cette viande, contre 10% qui ne la consomment qu'une fois l'an, et 1,1% qui la consomme une fois le semestre et 3,3% qui la consomment une fois le trimestre. Concernant les imaginaires sur la bête et sa viande, 65,6% des ménages considèrent le canard comme un animal au comportement sale et de mauvaise odeur ; 14,1% disent que c'est un animal tabou ; 10,9% pensent que le canard a une viande gluante et 9,4% disent que le canard est une bête répugnante, dangereuse et faisant peur. Par rapport à l'appréciation de la viande de canard, il s'est dégagé que 85,7% des ménages la jugent bonne contre 14,3% qui la jugent moins bonne. Ces résultats sont soit confirmé ou infirmé par les nôtres. Nos résultats révèlent que les raison telles que la viande sale, sujette au maladie, mauvaise croyance, rareté au marché, mauvais témoignage des gens sont là les raisons qui poussent certains ménages à n'est pas consommé le canard c'est qui converge avec les résultats de Kusika'2024) par contre le manque de tabou infirme les résultats de Kusika (2024).

Stevens (1988) indique dans son étude que le développement de la production et de la consommation des viandes de volaille est expliqué par l'amélioration sensible de la productivité et à l'excellent rapport qualité/prix présenté par la viande de volaille. Ces résultats divergent avec les nôtres, nous avons découvert les raisons telles que manque de disponibilité de la viande sur le marché et le prix pas accessible comme les causes de la consommation occasionnelle de la viande de canard.

Palm R., et *al* leurs résultats indiquent que les variables telles que la taille du ménage et l'âge influent le modèle c'est qui contredit la nôtre au niveau de l'âge, nous avons trouvés que l'âge n'était pas significatif au modèle.

CONCLUSION

Cette étude utilise les données empiriques provenant de l'enquêtes réalisées auprès des ménages de la Ville province de Kinshasa.

Le recours à la régression linéaire par le modèle probit a été nécessaire pour réaliser les analyses permettant de connaître les variables qui influencent notre modèle, le choix sur ce modèle est dû à la nature de notre variable dépendante qui est l'adoption de la consommation de la viande de canard dans le ménage qui est qualitative binaire

Après analyse et traitement des données statistiques, les résultats trouvés indiquent ce qui suit : Les facteurs qui influe l'adoption de la consommation du canard dans les ménages Kinois sont : Etat civil, tribu d'origine du chef de ménage, la fréquence de consommation de la viande, le fait d'avoir un avis sur le goût de la viande de Canard, la préférence entre la viande canard et les surgelés, le choix entre la viande de Canard et la cuisse, l'origine de la viande de canard consommé, l'effet de reconnaître la viande de canard sans information et en fin la manière de reconnaître cette viande de Canard sans information

Quant au variable qui limite l'adoption de la viande des canards, les résultats trouvés montrent que les variables telles que : la tranche d'âge, la taille des ménages, niveau d'étude, la tribu du chef des ménages, la fréquence de consommation, la consommation occasionnelle, avoir un avis sur le goût, l'effet de porter un choix entre le canard et les surgelés, l'origine de la viande de canard et la distinction sans informations de la viande de canard, ces variables réduit l'adoption de la viande de canard dans les ménages.

Ce pendant les variables telles que : le genre, la profession, l'état civil, la raison de ne pas consommer la viande de canard, la préférence entre viande de canard et le surgelés et l'effet d'avoir une barrière coutumière sur la consommation du canard augment l'adoption de la viande de canard dans les ménages de Kinshasa.

Suite à c'est qui est paraphraser dans les lignes ci-haut sur la description des variables nos enquêtés avancent les raisons telles que la saleté, l'effet que le canard soit sujette aux maladies, les croyances, les mauvais témoignages des gens, la rareté du canard sur le marché et autre raison sont les causes du refus de la consommation de viande des canards dans le ménages Kinois.

Le peux des ménages qui consomment le canard, les consomment occasionnellement et avancent comme raisons le manque de disponibilité du canard sur le marché, le prix élevé par rapport à d'autre viande, le fait que la viande ne soit qu'une viande festive.

REFERENCES

1. Anonyme. (2005) « République Démocratique du Congo, Ministère du Plan, [Monographie de la ville de Kinshasa \[archive\]](#), Kinshasa, avril 2005 »
2. Anonyme. (2011) l'amélioration de la filière Canard en RDC, APEFE /Wallonie Bruxelles
3. Bourguignon, F. (1972), « Contribution à la connaissance préhistorique de la plaine de Kinshasa et de ses environs, Lubumbashi, UNAZA, 1972, mémoire de licence »
4. D. Heresbach · P. Pienkowski · S. Chaussade · M. Barthet · E. Bories · J.M. Canard · C. Cellier · P. Dalbies · J. Hochberger · I. Joly · S. Koch · J. Lapuelle · T. Lecomte · C. Lefort · G. Lesur · J.C. Letard · L. Palazzo · T. Ponchon · R. Syschenko · A.L. Tarrerias · E. Vaillant · B. Richard-Molard · M. Robaszkiewicz · P. Bulois, (2016) « Prévention du cancer colorectal par coloscopie, en dehors du dépistage en population. Consensus et position de la SFED The Prevention of Colorectal Cancer via Colonoscopy, beyond Population Screening. Consensus and Position of SFED ».
5. Elisabeth B., (1995) « La viande de canard : production et principales caractéristiques »
6. Léon de Saint Moulin, (2012) « Kinshasa. Enracinements historiques et horizons culturels, [L'Harmattan](#), Paris, [Africa Tervuren](#), Tervuren, 2012, 370 p.. (ISBN 9782296969247) »
7. KUKISA, 2024 article sur la composition de la viande de canard à kinshasa
8. PALM R., CLAUSTRIAUX J.-J., FERRANDIS S., LEBAILLY P., WINANDY S., COMPS S. « ANALYSE DE LA CONSOMMATION DE VIANDE EN BELGIQUE SUR BASE DE L'ENQUÊTE DU BUDGET DES MÉNAGES »
9. Pierre S ans., (2011) « Caractéristiques de la consommation des viandes de volaille : une comparaison des données du panel Kantar Worldpanel avec celles de l'enquête « Budget de famille » de l'Insee »
10. Stevens P., (1988) « Evolution récente et perspectives de l'aviculture